

# "Jsem z Kostelce"

Při toulkách blízkým či vzdálenějším okolím slychávám na dotaz lidí odkud pocházím zpravidla tyto dva komentáře.

"Jo vím, to je tam co máte tu děsnou křížovatku/náměstí" anebo "Jo vím to je tam co máte ten pěkný Kostel".

Po podrobnějším přezkoumání těchto někdy až triviálních obrazů vidění lidí se domnívám, že logo a vizuální styl města musí nutně obsahovat odkazy na tyto dvě všeobecně známé charakteristiky. Proč? Výše uvedené obrazy ve své podstatě poukazují na dvě obecně přirozené roviny. První vidění města- město jako křížovatka, náměstí, neboť jinak řečeno- spojení několika cest definuje nejenom dispoziční uspořádání, ale ve svém důsledku popisuje světskou povahu informace. Druhý obraz města a jeho ústřední dominantou stavby Kostela definuje život lidí města a jejich život z Víry. Jde o styl vidění- některá jsou zřejmá našemu oku, jiná jsou tkví **neviditelná znamení**. Syntézou těchto dvou úhlů pohledu vidění zjistíme, že je takový i zdejší život v Kostelci. Významný a každodenní církevní komunitní život na jedné straně a světské aktivity, události, akce na straně druhé. A aby byl zcela přesný tak vše se pak různě proliná a mísi. V našem městě není vyvolenějších, v tomto způsobu života- společném souznění-soužití je nutno hledat a nalézat **rovnováhu**. Domnívám se, že vizuální styl musí respektovat obě "komunity vidění", logo musí obsahovat jistý náboj soumrknosti, rovnováhy i osvětlení s centrálním společným ústředním bodem. Rozhodl jsem se proto rozdělit dvě výše uvedená východiska (která se nám již nezdají tak zavržení hodná či banální) na tyto **dvě linie**:

## KOSTEL

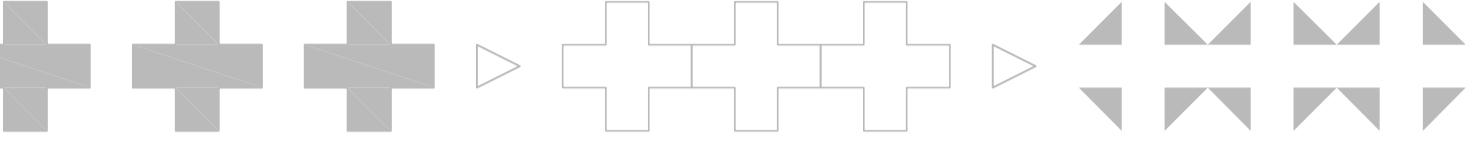
Ústředním jednotícím prvky věřících je Víra. Víra je darem a prostor Kostela je jejich nezbytně důležitým místem k její vyjádření. Víra je **identitou** a **neviditelným** druhem **znamení**. Víra je druhem **vidění neviditelného**. Věřící a nevěřící mají rozdílná vidění kontextů a vztahů (ve smyslu jinak). Identita města je částí obsažena v samotném názvu města a je vztázena k stavbě kostela. Grafický symbol tří křížů je převzat z praporu města. Tři kříže, tři zvony, svatá trojice, tři jako minimální rozměr sociální jednotky. Považuji za správné, aby grafické znázornění VÍRY mělo vizuální identitu neviditelnou. Symbol křížů je v pak v návrhu proveden graficky nevykreslen.

## CESTA/NÁMĚSTÍ/KŘIŽOVATKA

Vidění města jako křížovatky, nebo chceme-li spojení tří cest/směrů které dokládám z popisu v publikaci *Soupis památek*, ročník 34. Politický okres náchodský (1910) na stránkách 5–10. používám CESTU jako světského symbolu a soustředné linie jako výtvarného výrazového prostředku. Mapa a dispoziční uspořádání města nám graficky dokresluje tuto soustřednou kompozici. Cesta po které kráčíme je naším společným a vztazným prvek našeho putování životem. Věřící, nevěřící, všichni kráčíme k společnému cíli.

## ŘEŠENÍ

Piktogram značky/logo je syntézou motivu soustředí tří cest a emblému tří křížů. Ohnisko tří cest nám vytváří centrální těžiště (náměstí), okolních šest prvků znázorňující jednotlivé správní části města (Bohašín, Horní Kostelec, Mstětin, Lhota, Stolín, Olešnice). Logo může tyto správní celky vypichnout, barevně odlišit a použít pro různá lokální využití. Místa správních částí se téměř shodují s mapovou skutečností. Červený střed s barevnými lemujičími prvky nám též umožňuje tématicky odlišit použití značky pro různé kulturní, sportovní a společenské akce či aktivity. Speciální barevná varianta je navržena pro MFF. Ve svém ztvárnění (syntéze obou rovin vidění) zahrnuje několik pocitových úrovní vázané nejenom na historii, sociální vazby ale i geografii. Piktogram značky je proveden v ornamentálním charakteru, můžeme jej skládat do složitějších textur, výšivek a podobně s vhodným nádechem lidové tvorby. Tímto zohledňuji podstatnou část historie červenokostelecka a její textilní výrobu. Jasny čitelný nezaměnitelný tvar umožňuje prostorové aplikace, prvky městského mobiliáře, orientační systém a další. Grafické dílo je zajímavé svojí univerzálností, pravidlovou typologii, způsoby použití a ekonomičnosti výroby, tisku. Příklady aplikací jsou doloženy na vizualizacích. Předkládám dvě varianty. První je základní, druhá pak s lemem jako hranice města která nám umožňuje možnosti. Podobné grafické motivy jsem v našem městě našel na kubistických fasádách domů č.p. 497, 503, 504, 505 a v domku B. Němcové.

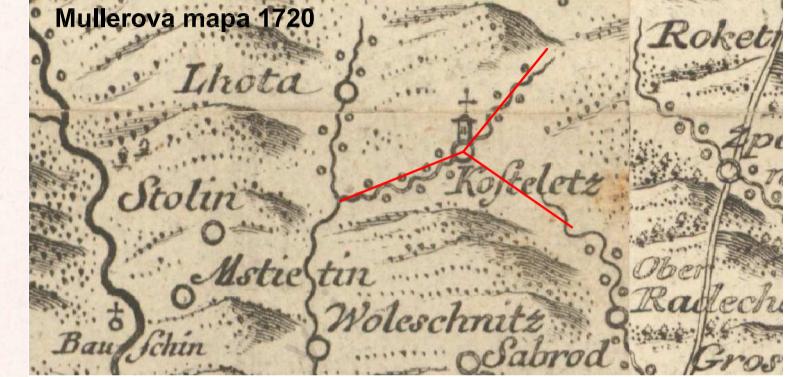
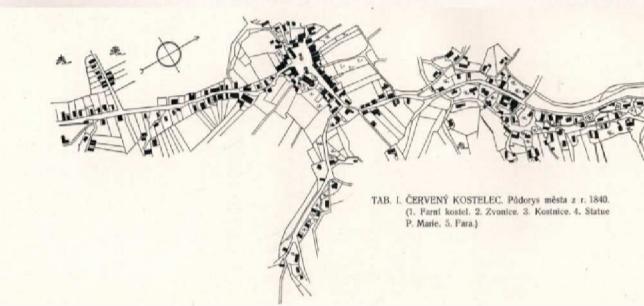


### Červený Kostelec (Kostelec u Náchoda, Rothkosteletz)

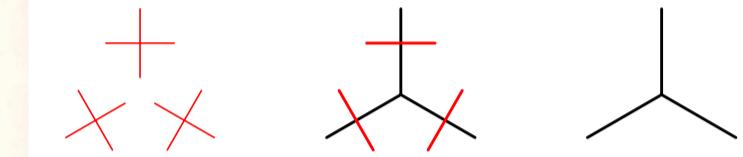
Rohn, Antiquitas 79; Schaller XV., 159; Král, Průvodce III, 73; Sommer IV, 233; Světozor 1874, 580 a 618; Čechy V., 249; Sedláček, Hrady V., 53; Týž, Slováck 441; J. Meritlák ve Výz. zprávě ob. školy v Č. Kostelec 1878. Na faré: Památky knina od r. 1836 (starší, z let 1730 až 1836, byla již 1878 neplatná). — Matrice od r. 1655. Zádušní úcty 1626—1774.

Jako městys připomíná se r. 1362. Původně měl své pány, pak s Červ. Hrouz přidělán panství visemburskému a s tímto r. 1497 k Náchodu. Místo tří v roce jde určit; dle tradice stála tam, kde je nyní fara kostel. Ohraně městys nikdy nebyl. R. 1591 lehl celý popelom později ještě několikrát zasažen požárem části městečka.

**Předpokládaná dispozice (tab. I): Osada, roztroušená podél silnice a cest do tří směrů; střed kolem kostela rozšířen v nepravidelné náměstí; souvislé zastavění jenom na náměstí a v ulici od Náchoda vedoucí.**



### GRAFICKÉ SCHEMA ŘEŠENÍ



## PROSTOROVÉ APLIKACE

